VISŲ ŠALIŲ PROLETARAI, VIENYKITĖSI!

TAIKUS ATOMAS

IGNALINOS ATOMINĖS ELEKTRINĖS PARTINIO, LKJS, PROFSĄJUNGOS KOMITETŲ IR ADMINISTRACIJOS ORGANAS

Laikraštis įkurtas 1988 m. birželio 28 d. * Nr. 3 (3) * 1988 m. rugpjūčio 23 d. * Antradienis * Kaina 1 kap.

ATASKAITINĖ - RINKIMINĖ KAMPANIJA

Eiliniame partijos komiteto posėdyje pagrindinis klausimas buvo „Dėl pasiruošimo ir pravedimo ataskaitinių-rinkiminių susirinkimų cechinėse partinėse organizacijose ir konferencijos pravedimo Ignalinos AE partinėse organizacijose".

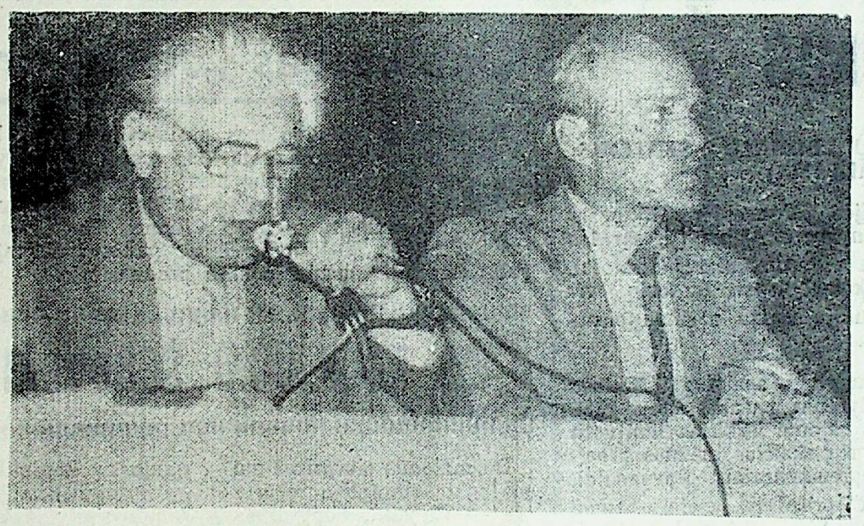
Pranešėjas J. Salnikovas trumpai apsistojo dėl laukiamos kampanijos. Siūlė rugpjūtyje visose cechinėse partinėse organizacijose apsvarstyti konkrečią veiksmų programą dėl trūkumų šalinimo darbe, naujų darbo organizavimo metodų, našumo kėlimo. Probleminės, kasdien rūpimas temas pateikti ataskaitiniams-rinkiminiams susirinkimams. Prieš rinkimus iškelti kandidatūras į biurą, partijos komitetą, rajono komitetą plačiam svarstymui.

Ataskaitinius rinkiminius partinius susirinkimus siūloma pravesti rugsėjo 1—20 d.d., o partinio biuro — taip, kad į juos būtų įtraukti aktyviausi, iniciatyvūs, autoritetingi darbuotojai. Jokių kitų nurodymų nebus. Biuro narių skaičių nustato patys komunistai atviru balsavimu. Cechų partijos sekretorius galima rinkti partiniuose susirinkimuose uždaru balsavimu, kartu iš jų sudėties išrenkant partinio biuro narius.

Posėdyje taip pat svarstė klausimą dėl ataskaitinės-rinkiminės konferencijos eigos, savalaikio nušvietimo laikraštyje „Taikus atomas", buvo patvirtinta redkolegija, kuri kartu spręs perspektyvius klausimus.

Priimtame nutarime patvirtinti pagrindiniai nuostatai dėl ataskaitinės-rinkiminės kampanijos organizavimo, ataskaitinių-rinkiminių susirinkimų cechinėse partinėse organizacijose grafikai, numatyta Ignalinos atominės elektrinės ataskaitinės-rinkiminės konferencijos pravedimo data 1988 metų spalio 1 d., renkant vieną delegatą nuo trijų TSKP narių.

Rugpjūčio 9— konferencijų salėje



Šią dieną įvyko Ignalinos atominės elektrinės direktoriaus A. Chromčenkos susitikimas su darbuotojų kolektyvu. Jį pradėjo atominės elektrinės partijos komiteto sekretorius J. Salnikovas. Pranešimo pradžioje direktorius supažindino su elektrinės darbo rezultatais pirmajame pusmetyje. Vėliau buvo smulkiai peržiūrėti trys klausimai, liečiantys elektrinės gamybinius klausimus 1989—1990 metams.

Dalinai apie naujas darbo apmokėjimo sąlygas direktorius pasakė sekančiai.

Įmonė nuo šių metų rugsėjo 1 d. pasiruošusi pereiti prie naujų ūkininkavimo formų. Tam yra gautas Ignalinos atominės elektrinės darbo kolektyvų tarybos, IAE profsąjungos komiteto, Lietuvos elektrotechninės pramonės darbuotojų profsąjungų respublikinio komiteto prezidiumo leidimas.

Ruošiama dokumentacija Atominės energetikos ministerijai.

Perėjimo pradžiai esamos Ignalinos atominės elektrinės sąlygos palygintos su elektrinėmis, kuriose dirba RBMK reaktoriai.

Ignalinos AE darbuotojų normatyvinis skaičius nustatytas 3873 žmonės, įskaitant septintąją pamainą. Darbo užmokesčio fondas 1989m. vienam darbuotojui nustatytas 225 rub. (toks, kaip Kursko atominėje elektrinėje). Pereinant prie naujų darbo apmokėjimo sąlygų, planuojamas vidutinis vieno dirbančiojo darbo užmokestis pasieks 250 rub., t.y. išaugs 14,6 procento, o lyginant su 1987 metų faktišku — 122 proc. Įskaitant išmokėjimus iš materialinio skatinimo fondo, vieno darbuotojo planuojamas vidutinis darbo užmokestis pasieks 282 rub.

Palyginus su 1988 metais pakilo gamybinio-pramonės personalo darbo užmokesčio fondas 1 mln. rublių. Tokiu būdu, šis fondas 1989 metais sudarys 10,74 mln. rub., o 1990 metais — 11,0 mln. rub. „Iš nurodyto milijono, — pasakė jis, — 260 tūkst. rublių bus nukreipta naujai gamybai ir 154 tūkst. rub. liks rezerve. Likusioji dalis bus paskirta gamybinio-pramonės personalo darbo užmokesčio fondui".

Kalbant apie įmonės pervedimą prie naujų ūkininkavimo sąlygų, direktorius apsistojo tik prie tokių momentų, kurie reikalingi apsvarstyti Ministerijoje.

1989 metams numatyta, o 1990 metams dalinai suderinta gamybinė elektros energijos gamybos programa, remiantis pirmajam blokui 1050 MW ir antrajam energijos blokui 1400 MW krūviu, atitinkamai pagaminant 1989 metais — 15,8 mlrd. kWh ir 1990 metais — 16,8 mlrd. kWh. Tuomet, pajamos pagal metus sudarys 8,6 mlrd. rub. ir 15,29 mlrd. rub Šių pajamų įmonei neužtenka. Todėl Ignalinos atominei elektrinei būtina dotacija iš Ministerijos fondo 1989 m. — 7,8, o 1990 m. — 3,9 mln. rub. Tai paaiškinama energijos blokų pajėgumo apribojimu ir, kaip paseka, negauta elektros energijos nepakeičiant tarifų 1,3 kap. už 1 kWh.

Direktorius atkreipė dėmesį į tai, kad nuo 1991 metų bus įvestas vieningas tarifas visoms šiluminėms atominėms elektrinėms — 1,8 kap. už 1 kWh. Nuo šio momento Ignalinos atominė elektrinė, netgi prie pajėgumo apribojimo, bus rentabili.

Kalbama dėl Ignalinos atominės elektrinės pajamų paskirstymo, suderinus su Atominės energetikos ministerija. Pateikdamas skaičius, nurodytus lentelėje, jis pažymėjo, kad gamybos vystymo fondas dalinai formuojasi iš pelno. Socialinio vystymo fondas suformuotas nepakankamo dydžio. Ignalinos atominė elektrinė kreipėsi į Atominės energetikos ministeriją, kad papildomai išskirtų socialinio vystymo fondui formuoti 3 mln. rub. 1989 metams ir 1,6 mln. rub. 1990 metams, bet kol kas šis klausimas neišspęstas.

Visų pirma, Ignalinos atominė elektrinė turi nuspręsti, kokį jai pasirinkti ūkininkavimo modelį. Pirmasis modelis pagrįstas normatyviniu pelno paskirstymu. Antrasis modelis — normatyviniu pajamų paskirstymu.

Paskaičiavimai rodo — antrasis modelis pranašesnis, nes suteikia prie kitų vienodų sąlygų 1,9 karto daugiau atskaitymų į darbo apmokėjimo fondą, negu pirmajame modelyje. O jeigu darbo užmokesčio fondas nebus taisomas, tuomet, kai planas bus viršytas, šie atskaitymai bus daugiau kaip 3 kartus aukštesni, negu pirmajame modelyje. Vienok, sistemingai neįvykdant plano dėl kokių nors priežasčių, pranašesnis pirmas modelis, tokiu atveju darbo apmokėjimo nuostoliai bus žemesni, negu antrajame modelyje.

Dėl trečiojo energijos bloko statybos rugpjūčio 9 d. stoviui sprendimų nėra.

Lietuvos TSR Ministrų Taryba ir Lietuvos KP CK kreipėsi į TSRS Ministrų Tarybą su prašymu nutraukti Ignalinos atominės elektrinės trečiojo energijos bloko statybą ryšium su tuo, kad nėra techninio projekto.

Vilniuje, vykusiame solidžiame atstovų pasitarime, Lietuvos mokslininkai sutelkė dėmesį dviems klausimams, kurie iššaukia abejones:

— Drūkščių ežero temperatūros režimas;

— seisminis atsparumas, Žemės plutos lūžimų kiekis Ignalinos atominės elektrinės rajone.

Lietuvos TSR Pramonės statybos bankas nutraukė statybos finansavimą nuo š. m. rugpjūčio 1 d.

Techninis projektas atliktas ir jį tikrina Valstybinė atominių elektrinių techninė priežiūra.

Užsakovo ir rangovo ministrai, kartu su Valstybinės atominių elektrinių techninės priežiūros pirmininku parašė TSRS Ministrų Tarybai laišką, kuriame kalbama dėl trečiojo bloko konservavimo netikslingumo.

Įvykęs susitikimas numatė bendras kryptis dėl atominės elektrinės perėjimo prie naujų darbo apmokėjimo sąlygų. Klausimai, pateikti iš salės, parodė, kad naujo ūkininkavimo priemonės įgyvendinamos nedalyvaujant plačiam darbo kolektyvui ir reikalingas smulkus atitinkamų tarnybų praktinis darbas detaliam kiekvieno konkretaus įvykio svarstymui.

N. BULOCHOVO nuotr.

PRIE VALDYMO PULTO

Rugpjūčio 15 d. darbui pajungtas antrasis energijos blokas po daugkartinio vandens cirkuliavimo kontūro vamzdžių suvirinimo vietose nesandarumo pašalinimo. Vamzdžių suvirinimo siūlės skilimo priežastis — metalo irimas dėl nuovargio suvirinimo siūlėse, veikiant cikliniams apkrovimams, kuriuos iššaukia maitinamųjų vamzdžių ir daugkartinio vandens cirkuliavimo vibracija. Pažeidimas įvyko dėl projektinės organizacijos kaltės (VETMTPI), kuri neaprūpino saugumu vamzdžių nuo vibracijos prie esamų eksploatavimo režimų energijos blokuose. Dėl šios bloko sustabdymo priežasties negauta 130,8 mln. kWh.

Rugpjūčio 11 d. TSRS Atominės energetikos Ministerijos ir TSRS Valstybinės atominės energijos priežiūros nurodymu antrojo energijos bloko galingumas sumažintas iki 1250 MW. Nurodytas galingumas nustatytas rekomenduojant mokslininkų vadovui bei vyriausiam konstruktoriui ir tai nustatoma grafitinio paklojimo resursu reaktoriuje ir esant projektinės maksimalios avarijos sąlygomis. Sumažinus antrojo bloko galingumo lygį 150 MW negausime 440 mln. kWh.

Ignalinos atominės elektrinės vadovams ir ekonominėms tarnyboms vėl iškilo eilinė problema planinių rodiklių koregavimui. Mūsų įmonės avaringumo procentas, deja, nemažėja ir šiai dienai dėl priverstinių sustabdymų ir iškrovimų nuo metų pradžios negauta 1095 mln. kWh.

Bendri reikalai

Laikraštis — skaitytojas. Būtinumas tokio ryšio, ypatingai dabar, tikriausiai, suprantamas visiems. Šios pastabos išreikštos ne dėl to, kad kaskart kviesti skaitytoją aktyviam bendradarbiavimui, kas žinybiniam laikraščiui irgi svarbu. Greičiau, kalba vyks apie abipusį supratimą.

Laikraštis atsako už atspausdintus faktus, o taip pat už savo žodžius ir žmonių, kurių pasisakymai pasirodo spaudoje. Neteisinga būtų viską, kas atspausdinta, laikyti neginčijama tiesa arba vieninga redakcijos nuomone. Gali susikirsti visiškai skirtingi svarstymai, mintys, iššaukti ginčą, ir tai ne be tikslo, ir ne tam, kad užimti laikraščio puslapį, o viltis, kad kažkas peržiūrės savo pozicijas, nes laikraštis padės įtikinti ir, pagaliau, įsijungs į naudingą veiklą. Autorių nuomonė ne visada turi sutapti su redakcijos nuomone. Laikraštis — visų pirma liaudies tribūna, o savo išvadas, analizę mes duodame savo vardu arba pateikiant organizacijos interesus, kurios organas yra laikraštis.

Išleidus laikraščio pirmąjį numerį, mes laukėme daug korespondencijų, skambučių, su viltimi sužinoti, kaip žmonės priėmė savo „naujagimį", išgirsti patarimus, kritines pastabas. Atsiliepimai, žinoma, buvo — mėnesio pertraukos laikotarpyje mūsų paštas pasipildė įdomiais laiškais, medžiagomis. Bet, pavyzdžiui, pradėta diskusija, pavadinta „Mano nuomonė", nebuvo palaikyta sasarankiškai, be anketų išdalinimo konkretiems žmonėms, kaip tai buvo ruošiant pirmąjį numerį. Ir kritinės pastabos buvo.

Todėl taip atkakliai gynė savo interesus tie, kuriuos tiesiai arba dalinai palietė. Mes, žinoma, nesitikime, tai ir neįmanoma, vienodai suprasti tą pačią frazę, žodį. Laikraščio žodis tapo lengvesnis, emocionalesnis, nevaržomas. Žmonės įvairūs. Kiekvienas parašytą supranta savaip. Taip, pavyzdžiui, G. Nefedjevas suprato užgauliai ir priėmė frazę tiesiai sau apie tai, kad pagal Pirožkovo nuomonę, pareigybė, kurią užima jis, elektrinei nereikalinga. Bet gi kalba eina apie etatų struktūrą, o ne apie konkretų žmogų. Dar blogiau mums apsivertė Davidiuko pasisakymas, kuris „Lvovenergoremont" pavadino „parazitiška organizacija" ir „kontora".

Redakcija nenuima kaltės sau dėl neteisingai redaguotų pasisakymų, jeigu tai pasitaiko. Bet ir LER, tikriausiai prieš tai turi pagalvoti dėl tokio kaltinimo, pažvelgti į savo vidų, o ne pulti aklai ginti savo autoritetą. Gana daug pavyzdžių spaudoje įtikina mus, kad iki šio laiko mes neišmokome idealiai dirbti.

Mes suprantame Davidiuko frazę, pasakytą gana griežta forma, kad šios organizacijos paslaugos elektrinėje nebūtinos. Darbus gali atlikti elektrinė savo jėgomis.

Ar raidiškai perteikė jai mintį autorius? Ir jeigu jis galvoja, kad darbuotojai gyvena svetimu darbu, o papildomai aiškinantis šie faktai nepasitvirtins, redakcija atsiprašys.

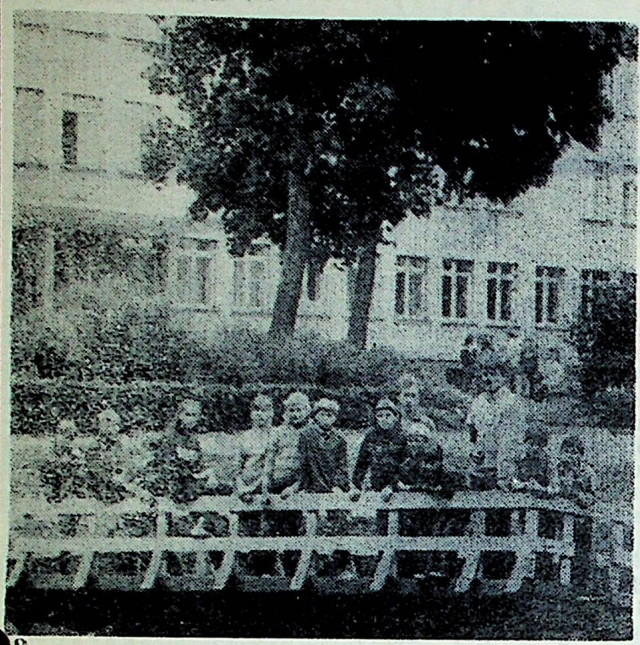
Mes norėtume, kad skaitytojai stengtųsi informaciją vertinti objektyviai. Juk redagavimas neturi virsti suvienodinimu, nuasmeninimu, subendrinimu tipų kai kur, kai kas...

Nuo to laikraštis netaps vertingesniu.

O. BERIOZA

1.

3.



2.

4.

Nuotraukas paruošė A. Karasiovas. Stovyklos aktyvistai sezono uždarymui paruošė fotoparodą „Antazavė —88“.

KELIAIS ŽODŽIAIS...

Apie mūsų vaikų gyvenimą pionierių stovykloje vasaros atostogų metu, apie jų įspūdžius nepapasakosi keliais žodžiais.

Ryškiausius įvykius mes pasitengsime papasakoti trumpo fotoreportažo pagal ba.

1. Vieną liepos dieną gražiai paruoštoje ir papuoštoje Ignalinos atominės elektrinės pionierių stovykloje „Buratinas“, kuri randasi Antazavėje, statytiniai buvo nuversti. Pravedus platų aptarimą būriuose, lyderio kandidatūra buvo patvirtinta ir slaptai įslinkęs į kabinetą Saša Liozovas iš pirmojo būrio, užėmė vadovaujantį krėslą. Taip prasidėjo savivaldos diena sąlyginai pavadinta „Valstybinis perversmas“.

Nepraėjo nė keletas valandų, kai vėl kilo naujas skandalas! Naujai įsikūręs viršininkas — vien tik marionetė mafijos rankose, kurios sąžinėje ne viena anarchinės krypties akcija. Sunkiomis sąlygomis gynė savo teises, tačiau liaudies vadovai savarankiškai šią dieną pakeitė keturiasdešimt patalynės komplektų ir tėvui prašant neišleido į namus savo pionieriaus.

2. K. Ražanas — Antazavės mokyklos-internato direktorius, kartu su savo būriu.

K. Ražanas 1982 metais baigė Vilniaus pedagoginio instituto fizkultūros ir geografijos fakultetą. Neatsitiktinai vaikai iš Antazavės laimėjo prieš sniečkiečius visose sporto šakose, „Profesionaliai paruošta komanda“,— sako stovyklos viršininkė T. Kapitonova. O vaikai pasakė taip: „Gražiai žaidžia!“

Gėlės gazonuose ir gėlynuose prie internato pastato pasodintos antazaviečių vaikų. Jie turi ir nuosavą pagalbinį ūkį. Šviežі žalumynai, daržovės, vaisiai, gėlės — viskas savo.

3. Dvi mergaitės iš trečiojo būrio Julija Alejeva ir Nataša Kislenko parašė laišką į redakciją apie tai, kad pasiliks stovykloje visai vasarai, joms čia patiko. Tikrai taip, mes sutikome jas rugpjūtyje, tame pačiame, trečiajame būryje. Ir būrio auklėtojas tas pats, Aleksandras Stefanenka, EC elektromonteris ir vadovė — Svetlana Veličko. Vilniaus pedagoginio instituto studentė. „Mūsų auklėtojas labai geras, — be įmantrumo rašė draugės, — jis moka skambinti gitara. Todėl Olimpinėse žaidynėse mes iškovojome antrąją vietą. Mūsų vadovė taip pat skambina gitara ir su mumis dainuoja.“

Iš dviejų šimtų vaikų anrajam sezonui liko aštuoniasdešimt keturi.

4. Supažindiname skaitytojus su viena iš grožio konkurso nugalėtojų Olia Lavrentjeva. T. ANATOLJEVA

DEFICITO SĄLYGOMIS

(PRIDEDAMOJE LENTELĖJE NURODYTAS LIMITUOTŲ LEIDINIŲ SKAIČIUS, IŠSKIRTAS IGNALINOS ATOMINEI ELEKTRINEI 1989 METAMS)

Limituoto spaudos leidinio pavadinimas	Egzempliorių skaičius
Aurora	5
Argumenty i fakty	490
Vokrug sveta	80
Veteran	10
Družba narodov	40
Žurnal mod	15
Za ruliom	300
Zvezda	5
Zdorovje	600
Znamia	30
Inostranaja literatūra	10
Krestijanka	900
Komsomolskaja pravda	700
Molodaja gvardija	15
Modelist konstruktor	170
Moskva	19
Modeli sezona	6
Literaturnaja gazeta	200
Naše nasledije	5
Novyj mir	50
Naš sovremenik	8
Neva	49
Nedelia	6
Novyje tovary	2
Ogoniok	30
Ochota i ochotničje choziajstvo	12
Oktiabrj	5
Priusadebnoje choziajstvo	300
Pograničnik	5
Rabotnica	1000
Radio	120
Rovesnik	129
Roman—gazeta	150
Semja i škola	300
Studenčeskij meridian	12
Sport za rubežom	1
Sovetskij sport	200
Technika molodeži	40
Trud	590
Uralskij sledopyt	30
Fizkultūra i sport	20
Futbol — chokej	5
Junyj technik	80
Junyj natūralist	200
N. Leskovas	41
D. Steinbekas	41
V. Janas	41
E. Zamiatinas	41
I. Šmeliovas	41
V. Giliarovskis	9
Podvig	20
Biblioteka „Družby narodov“	10

Ryšių ministerijos įsakyme Nr. 315 pasakyta, kad užsakymams leidinius (jų sąrašas lentelėje) platina visuomeniniai platintojai, pagrinde, darbo kolektyvuose. Ir tokių visuomeninių platintojų veikla užsiima partinės organizacijos.

Rajoninio „Sąjunginės spaudos“ skyriaus viršininkas J. Tėlyčėnas pasakė, kad 1989 metams Ignalinos rajonui išskirtas limituotų leidinių egzempliorių skaičius artimas praeitų metų faktinei prenumeratai. Pavyzdžiui, žurnalą „Ogoniok“ praeitais metais rajone užsiprenumeravo 219 skaitytojų, 180 išskirta 1989 metams, tame skaičiuje 50 egzempliorių tenka Sniečkaus „Sąjunginei spaudai“, 30 — Ignalinos atominei elektrinei, likusieji kitoms gyvenvietės ir rajono organizacijoms. Sniečkui atiduota 95 procentai kiekvieno leidinio skaičiaus, kurį gavo rajonas.

Žinoma, praeitais metais propagandistai užsiiminėjo žurnalo „Ogoniok“ platinimu. Mūsų skaitytojai, matyt, ir nereikalavo daugiau. Tai jie, „Ogonioko“ skaitytojai, sąlyginai nustatė leidinių prenumeratos kiekį 1989 metams — 180 egzempliorių. Šiais metais tokios jiems teisės nedavė.

Apribota pasirinkimo laisvė ir padalinių viduje. Turbinų ceche nė vienas dirbantysis neturės, pavyzdžiui, Volkogonovo romano „Triumfas ir tragedija“, nepaskaitys apie Staliną žurnale „Oktiabrj“. Maža vilčių vaikų darželių auklėtojoms susipažinti su Tvardovskio dienoraščiu, kuris bus spausdinamas žurnale „Znamia“. O kaip bus norintiems prenumeruoti „Družba narodov“? Pirmąją Rybakovo romano dalį „35 metai ir sekantys“ jie perskaitys šiais metais, o antrąją — užsiprenumeruos sekančiais metais kaimynas?

Neįmanoma kalbėti dėl teisingo leidinių paskirstymo, kada jų trūksta. Praeitų metų patirtis, tikriausiai, patenkino skaitytojus, šių metų eksperimentas įgyvendinamas sunkiai. Juk kalba eina ne apie kilimus, o apie žmogaus pirmaeilį aprūpinimą ir negali jo prenumerata priklausyti nuo to, kur jis dirba.

Liūdna kalbėti, tačiau norint gauti deficitą, teisinga tik pačių žmonių eilė.

T. VIŠNEVECKAJA

Kino klubas „X-oji mūza“

Rubrikos pavadinimą mes pasiskolinome iš kino klubo „X—oji mūza“, organizuoto kino teatre „Draugystė“. Smulkiai apie šį pradėtą darbą mes dar papasakosime.

Klubo pirmininką Eugenijų Bulkiną mes paprašėme pakomentuoti geriausius rugpjūčio filmus. Mes tikime, kad rafinuotas skonis „X—osios mūzos“ padės skaitytojams teisingai orientuotis masinėje kino produkcijoje.

RUGPJŪČIO ŠEDEVRAI

Du malonūs siurprizai mūsų laukia rugpjūčio repertuare — filmai „Septyni samurajai“ ir „Robinzonada arba mano senelis anglas“.

„Septynių samurajų“ mes laukėme ilgai — trisdešimt trejus metus. Žymus japonų režisierius Akira Kurosava sukūrė savo filmą 1954 metais. Šis filmas grąžina mus į viduramžių epochą. Vienas kaimelis nuolat puolamas gaujos. Beginkliai kaimo gyventojai kovai su gauja samdo septynis keliaujančius samurajus. Akira Kurosava pirmą kartą šiame filme panaudojo spalvas, anksčiau jis filmavo nespalvotus filmus. Venecijos festivalio žiuri 1954 metais vienbalsiai paskyrė filmui Pagrindinį prizą. O po metų filmas įvertintas prizu „Oskaras“. Filmas teisėtai laikomas kino pasaulio šedevru. Jo pasaulinė šlovė daugeliui režisierių tapo filmų-pakartojimų sukūrimo pagrindu, gerai žinoma amerikietiška versija „Puiki septyniukė“.

Jaunas režisierius iš Gruzijos Nona Džordžadzė ne tiek jau gerai žinoma, kaip Akira Kurosava, bet apie ją jau kalba visame pasaulyje. Jos vardas tapo žinomu 1987 metų gagužės mėnesyje, kada ji gavo „Gran-pri“ už geriausią režisieriaus debiutą Kanos festivalyje. Filmas „Robinzonada...“ triumfuojančiai praėjo visus pasaulio kino teatrus, ir štai pagaliau, gali jį pamatyti tarybinis žiūrovas. Papasakoti filmą neįmanoma, kaip neįmanoma papasakoti kiekvieną Gruzijos filmą. Jis džiugina, juokina, žavi aukštu profesionalumu.

Filmus matysime rugpjūčio pabaigoje. Linkiu žiūrovams puikių akimirkų susitikimuose su jais.

JAUDINIMASIS PRAEITYJE

Rugpjūčio pradžioje Sniečkuje vyko tarptautinės akrobatikos varžybos atviro respublikos čempionato pagrindu.

Akrobatai susitiko iš Lenkijos ir mūsų, sniečkiečiai. Varžybose taip pat dalyvavo sportininkai iš Omsko, Sverdlovsko, Dalnegorsko (Tolimieji Rytai), Klaipėdos, Vilniaus.

Sportinė nuotaika nuteikė stambioms varžyboms. Jaunuoliai jaudinosi, kai kada padarydavo klaidas, neatitinkančias meistriškumo lygiui. Taip, pavyzdžiui, neatlaikė konkurencijos mišri pora V. Lukaševas ir O. Levčiuk, užėmusi tik trečiąją vietą po mūsų poros S. Jeriomkino ir N. Kovalenkovos, mišrios poros iš Varšuvos M. Cizano ir T. Šmelos. O Lenkijoje jie buvo pirmieji. O štai Milhailas Genrichas, mūsų šuolininkas, atvirkščiai, po pralaimėjimo užėmė revanšą ne tik prieš lenkus, bet ir prieš S. Beloglazovą, S. Zubkovą ir brolius Pirogovus.

Labai gerai šį kartą pasirodė trijulė sudėtyje: J. Plotnikova, E. Sabocha ir E. Jakuševa. Jie aplenkė trijulę iš Varšuvos ir Zelenyje Gury, parodę sudėtingą programą. Neblogai pasirodė ir antroji mūsų trijulė: J. Maliuškina, I. Anisimova, T. Komarovskaja, sportininkės užėmė antrąją vietą. Puikiai pasirodė Tania Kuzmina — ji laimėjo ir čempionatą, ir tarptautinį susitikimą akrobatiniuose šuoliuose.

Sudėtingoje situacijoje atsidūrė mūsų vyrų pora S. Kalininas ir I. Perechrestas. Nesuspėjo reikiamai pasiruošti, nes vieno sportininko nebuvo, o pasitaikė labai stiprūs lenkų varžovai (pora iš Varšuvos R. Vultanskis ir M. Poliaskis — Europos čempionai ir Pasaulio Taurės prizininkai).

Sporto šventė pavyko.

Sporto mokyklos kolektyvas dėkoja už pagalbą, pravedant šventę, ne tik orgkomiteto nariams R. Kumpiui, E. Krūminiui, N. Borisovai, A. Bovkunenkai ir kitiems, o taip pat jaunimo, statybininkų klubo darbuotojams, žodžiu, visiems tiems, kas bent kiek prisidėjo ir padėjo šventės organizavimui.

Mūsų miesto gyventojai įprato prie gerai organizuojamų akrobatikos varžybų, o štai svečiams tai pasirodė maloniu netikėtumu. Daug gerų žodžių išgirdo varžybų organizatoriai.

Lenkų akrobatai buvo nustebinti ne tik vaišingumu, bet ir mūsų akrobatų meistriškumu.

V. KALININAS
vyr. varžybų teisėjas,
SVJMOR treneris

Redakcijos adresas: 234760, Lietuvos TSR Ignalinos rajonas, Sniečkus, Ignalinos atominė elektrinė tel. 29157. Laikraštis leidžiamas lietuvių ir rusų kalbomis antradieniais.

Iškilioji spauda. Formatas A-3. Apimtis — 0,25 spaudos lanko. Tiražas 200. Užsakymo Nr.2363. Rinko ir spaudė Utenos spaustuvė: Utena, Komjaunimo, 33. Telefonas 54787. Indeksas 67311.

Redaktorė
O. BERIOZA